

Cette liste peut être utilisée et reproduite dans son intégralité, en citant sa source : © Victor Thibaudeau, Faculté de philosophie, Université Laval, Québec, mars 2000. — Voir aussi le site < www.fp.ulaval.ca/88clefs > pour connaître les fondements théoriques de la méthode et diverses consignes à l'intention de ses utilisateurs. La liste électronique des 88 clefs donne aussi accès à des explications complémentaires concernant chacun des problèmes identifiés, à des références précises de lectures et à des exercices en ligne pouvant aider un étudiant à organiser ses idées et à en clarifier l'expression écrite. Une version abrégée de la présente liste, tenant en une seule page, est aussi mise à la disposition des enseignants. Il est ainsi possible, en évaluant le texte d'un étudiant, d'avoir sous les yeux l'ensemble des clefs d'annotation.

TITRE, DÉBUT OU FIN DU TEXTE**1- Titre ou sous-titre**

- a- Absent mais nécessaire
- b- Pas assez en rapport avec le sujet développé

2- Entrée en matière ou introduction

- a- Ce texte ne comporte pas d'introduction en bonne et due forme (alors qu'il devrait en comporter une)
- b- Entrée en matière trop brutale ou peu élégante / Sujet pas ou mal amené
- c- Sujet ou but du texte énoncé trop tard / pas clairement
- d- Sujet ou but annoncé ne correspondant pas au développement
- e- Trop élaborée / Expose des idées qui devraient se trouver dans le développement
- f- Devrait indiquer toutes les idées principales présentes dans le développement

3- Finale ou conclusion

- a- Le texte se termine trop sèchement
- b- Conclusion mal amorcée
- c- Conclusion qui ne réaffirme pas l'idée directrice du texte
- d- Conclusion sans lien avec le développement (ou trop faiblement reliée)
- e- Conclusion trop élaborée / Expose des idées qui devraient se trouver dans le développement

MOT, TERME OU DÉFINITION**4- Mot (ou expression)**

- a- Vague ou équivoque
- b- Pas assez spécifique
- c- Impropre / Inapproprié
- d- Acronyme ou sigle mal défini / mal utilisé
- e- Employé confusément en même temps que d'autres (pour signifier apparemment la même chose)
- f- Utilisé trop souvent
- g- Superflu ou redondant

5- Terme (ou notion)

- a- À définir
- b- Qui n'a pas le même sens ici que là (indiquer l'autre passage)
- c- À distinguer de tel autre terme ou notion (préciser lequel ou laquelle)
- d- Pronom obscur (on voit mal à quelle notion il se réfère) / Adjectif possessif ou démonstratif obscur (idem)

6- Définition

- a- Trop vague / Trop large (elle pourrait s'appliquer à autre chose)
- b- Trop étroite (elle exclut un certain nombre de choses qui devraient être incluses)
- c- Circulaire
- d- Négative
- e- Métaphorique / Obscure
- f- Mal structurée
- g- Ne dit pas l'essentiel
- h- Ne prend pas assez en considération les connaissances récentes dans le domaine

PHRASES OU PARAGRAPHES**7- Phrase**

- a- Ambiguë, maladroite, inélégante
- b- Incomplète / Pas une vraie phrase
- c- Trop lourde / Contient trop d'idées
- d- Creuse (ne dit pas grand chose)
- e- Syntaxe incorrecte

8- Paragraphe(s)

- a- À diviser en deux ou plusieurs paragraphes
- b- À fusionner ou à refondre autrement
- c- Rattacher cet élément à tel autre paragraphe (indiquer lequel)

IDÉES ET DÉVELOPPEMENT DE LA PENSÉE

9- Développement insuffisant

- a- Omissions importantes / Trop peu documenté
- b- Néglige positions contraires / Évite questions litigieuses
- c- Argumentation faible ou inconsistante (voir aussi #15)
- d- Absence d'arguments / Suite d'impressions
- e- Passage ou développement incompréhensible
- f- Ce passage montre que le problème, la question ou le sujet du travail est mal compris

10- Contenu inconsistant

- a- Division ou regroupement problématique
- b- Affirmation gratuite / Hypothèse ou idée controversée présentée comme une certitude ou une évidence / Besoin d'un exemple, d'une explication, d'une justification
- c- Manque de nuance
- d- Idée fautive / contraire aux évidences / absurde
- e- Lieu commun / Répétition banale de faits connus
- f- Pas ou trop peu d'analyse personnelle / Empilage de références ou de citations
- g- Contradiction apparente par rapport à ce qui est dit ailleurs (préciser où)
- h- Passage ou énoncé ambigu / je ne comprends pas

11- Citation ou référence problématique

- a- Inutile / N'ajoute rien
- b- Appuie mal ce qu'elle prétend appuyer
- c- Mal intégrée / Mal utilisée
- d- Incomplète / Inexacte / Mal comprise
- e- Citation pas entre guillemets ou en retrait
- f- Source trop vague / Source non mentionnée
- g- Référence inexacte ou non conforme aux conventions

12- Idées essentielles et idées accessoires

- a- Ceci semble superflu / est mal relié au propos principal
- b- Idée semble trop développée en regard du reste / N'a vraisemblablement pas l'importance qui lui est attribuée
- c- Trop de mots pour rien : allez plus directement à l'essentiel / On tourne autour du sujet sans jamais dire explicitement l'essentiel
- d- Ce n'est pas tout à fait ça / Un peu à côté de l'essentiel
- e- Voilà l'idée essentielle qu'il faudrait développer ou autour de laquelle tout aurait dû être articulé
- f- Idée importante qu'il faudrait développer un peu plus
- g- Idée trop importante pour être placée dans une note en bas de page; devrait se trouver dans le corps du texte
- h- Mettre ce détail dans une note en bas de page

13- Lien inadéquat entre les idées

- a- Mauvais enchaînement / Un mot-lien (ou un mot-lien différent) serait nécessaire
- b- Idée qui aurait dû venir plus tôt
- c- On saute du coq à l'âne / Passage confus
- d- Le lien entre ces idées (entre ce qui suit et ce qui précède) n'est pas évident ou n'est pas celui que vous énoncez

14- Explication ou justification inadéquate ou insuffisante

- a- Vague ou trop générale / Sources non précisées
- b- Fait intervenir un ou des détails peu importants / Prend pour essentiel ce qui est accessoire
- c- Confusion entre exemple et explication
- d- Sans rapport véritable avec le sujet
- e- Ceci n'explique pas ou ne justifie pas vraiment cela (préciser quoi et quoi)

15- Argument faible ou inconsistant

- a- Raisonnement circulaire
- b- Basé sur des données trop restreintes / Généralisation abusive
- c- Indice faible présenté comme une preuve rigoureuse
- d- Basé sur un exemple mal choisi
- e- Basé sur une analogie boiteuse / sur une comparaison injustifiée
- f- Basé sur un préjugé ou un point de vue naïf ou simplificateur
- g- Basé sur une ou des prémisses fausses ou peu crédibles
- h- Basé sur une autorité ou une source non crédible

TON ET PONCTUATION

16- Ton ou style (de ce passage ou du texte entier) non approprié

- a- Inutilement savant et compliqué
- b- Naïf / Pas dans le style propre au champ d'études
- c- Trop familier ou personnel
- d- Cherche trop à persuader / Tendancieux
- e- Emploi abusif ou inopportun de métaphores, de formules poétiques, d'appels aux sentiments
- f- Peu élégant, se lit mal, ne coule pas

17- Ponctuation déficiente

- a- Mauvaise utilisation de la virgule / Virgule à supprimer
- b- Absence d'une virgule qui serait nécessaire
- c- Absence ou mauvaise utilisation du point-virgule
- d- Autre ponctuation déficiente